



Heidy Purga
Kultuuriministeerium
Suur-Karja 23, 15076 Tallinn

Teie: 25.10.2024, nr 1-12/1197-1

Meie: 01.11.2024, nr 12

Vastus seoses Kultuuriministri 13. veebruari 2019. a määruse nr 5 muutmise eelnõuga

Austatud Kultuuriminister Heidy Purga

Eesti Rahvatantsu ja Rahvamuusika Selts on tänulik, et Kultuuriministeerium kaasab rahvakultuuri valdkonna eestkõnelejaid aruteludesse seoses partnerorganisatsioonide toetamisega. Lisaks kutsume ministeeriumit üles jätkama dialoogi partnerorganisatsioonidega ka edaspidi, et tagada arusaam valdkondade arenguvajadustest ja partnerite rollist nende täitmisel.

Et tagada partnerite jätkusuutlik, riigi soovidega arvestav, kuid samas autonoomne ja eelkõige enda valdkonna vajaduste eest seisev tegevus, palume eelnõu muudatustes arvestada järgmiste ettepanekutega:

1. Sõnastada ümber paragrahvi 3 lõike 1 punkt 14: arvestatakse oma tegevuses riigi poolt välja töötatud põhimõtetega ligipääsetavuse tagamiseks.

Partnerid saavad olla kaasaráakijaks, kellele ja kuidas on võimalik tagada ligipääsetavus enda valdkonna spetsiifikast lähtuvalt. Põhjendamatult on aga oodata partneritelt põhimõtete kujundamist ja teadlikkuse üldist tõstmist – see peab käima erinevate osapoolte koostöös.

2. Täpsustada ja luua õigusselgus seoses paragrahvi 4 lõikega 1.

Praegune sõnastus tekitab arusaama, justkui partneri põhikirjajärgne tegevusala ei peaks kokku minema partneri oodatava tegevusalaga. Potentsiaalselt võiks see näiteks tekitada olukorra, kus määruse kohaselt vastaks organisatsioon, kelle põhitegevusala on rahvatants ja -muusika, nõuetele kandideerimaks partneriks, kes peab seisma koori- ja puhkpillimuusika edendamise eest. Me ei pea sellist lähenemist mõistlikuks. Palume luua õigusselgus, kas konkreetse valdkonna toetusele kandideeriya peab ka põhikirjaliselt tegutsema samas valdkonnas või mitte.

3. Võtta määrusest välja paragrahvi 4 lõike 2 punkt 7.

Me ei pea põhjendatuks nõuet omada liikmeid ka mitte juriidilistest isikutest. Näeme, et valdkonna arendaja võiks edukalt omada liikmetena näiteks ainult maakondlikke organisatsioone, kuhu omakorda kuuluksid ka füüsilised isikud. Selline lähenemine võib mitmel juhul aidata valdkonda struktureerida ning selles osalejate jaoks arusaadavamaks muuta. Samas toimuks kirjeldatud juhul partnerile endale füüsiliste isikute tekitamine kunstlikult ja põhjendamatult.



4. Võtta määrusest välja paragrahvi 5 lõike 3 punkt 3 ja paragrahvi 10 lõige 3.

Määruse selguse ja läbipaistvuse huvides ei pea me õigeks partnerorganisatsioonide toetamise määruks eraldi rahvusvaheliste sündmuste korraldamise toetamist, kuivõrd tegu oleks projekti- mitte tegevustoetusega. Toetuse taotlemine toimub kolmeaastaseks perioodiks, seega ei pea me realistlikuks esitada rahvusvahelise sündmuse eelarvet, mis toimubki alles kolme aasta pärast. Kui riigil on soov, et teatud partnerid korraldaks rahvusvahelisi sündmuseid, palume see välja tuua ootustes konkreetsele partnerile ning tagada talle kogu perioodiks rahastus seoses vastavate sündmuste ettevalmistamisega.

5. Täiustada paragrahvi 10 lõiget 2.

Määruse seletuskirjas välja toodud kohustus arvestada tegevuste planeerimisel inflatsiooniga ei ole toetuse iseloomu arvestades pädev. Enamik partnerite tegevustoetusest kulub tööjõukulude katteks. Partnerite vajadus ja põhjendatud ootus palgatõusuks käib kaasas riikliku kultuuritöötaja miinimumi tõstmisega, mis aga ei ole tingitud inflatsioonist, vaid poliitilistest otsustest. Kultuuriministeeriumi valitsemisala eelarves toimuvad muudatused igal aastal – see on fakt – ent see ei tohi olla põhjus iseeneses, miks taganeda ministeeriumile võetud lepingujärgsetest kohustustest. Teeme ettepaneku siduda toetuse muutus perioodi teisel ja kolmandal aastal tarbijahinnaindeksi muutusega ning välistada perioodi vältel võimalus toetuse lõpetamiseks seoses valitsemisala eelarveliste muudatustega.

6. Vähendada ja täpsustada paragrahvi 10 lõikes 4 sõnastatud ootuseid: mentortegevuseks ettenähtud toetuse minimaalne osakaal on 7% taotleja kohta.

§-i 3 lõikes 1 on välja toodud 14 erinevat ootust partnerile ning meile jääb arusaamatuks, miks ühe punkti ehk 7% tegevuste tähtsuseks on määratud vähemalt 30%. Samuti jääb käesoleva sõnastuse puhul arusaamatuks, kas silmas on peetud partneri tegevuste kogumahtu või tema aastase eelarve kogumahtu. Ühel või teisel juhul ei ole ühe ootuse nii suur tähtsustamine põhjendatud. Palume määratud maht ümber hinnata, arvestades kõigi erinevate ootuste mahtu partnerile.

Lugupidamisega

Karel Johannes Vähi
Eesti Rahvatantsu ja Rahvamuusika Seltsi direktor
telefon: 5564 8300
e-post: karel@errs.ee

/digitaalselt allkirjastatud/